

셸리의 「자연식의 옹호」: 채식주의와 사회 개선과의 상관관계

박 경 화
(한남대학교)

Park, Kyeong-Hwa. "Shelley's "A Vindication of Natural Diet": A Study on the Correlation between Vegetarianism and Social Improvement." *Studies in English Language & Literature* 45.1 (2019): 41-64. This paper examines the correlation between vegetarianism and social improvement in Shelley's "A Vindication of Natural Diet". By using comparative anatomy to compare the similarities and differences between animal and human body structures, Shelley emphasizes that the human body is suitable for vegetarianism. Therefore, he insists that people with a compassion for animals can lead a healthy life on a vegetarian diet. In particular, Shelley firmly believes that practicing a vegetarian diet can improve society. Firstly, as Shelley gives examples of tyrants, Nero and Muley Ismael, eating meat and drinking alcohol turn people into violent tendencies. Therefore, vegetarianism and temperance can reduce violence in society. Secondly, to tackle hunger in the poor, using land to grow vegetables rather than as a pasture to produce meat is a more effective use of the land. Thirdly, the transition into a vegetarian diet can lead to a change in social class differences by restoring the rights of farmers whose right to labor is exploited and by forming a solidarity across social classes by eating the same vegetable based diet. Overall, Shelly argues that vegetarianism can lead to the greatest benefits to society as a whole. (Hannam University)

Key Words: vegetarianism, social improvement, animal right, natural diet, vindication

I. 시작하는 말

영국은 18세기 말 질병과의 전쟁을 벌여 꾸준한 의학적 발전을 이루었을 뿐만 아니라, 사회 곳곳에 많은 만병통치약도 등장하게 되었다. 채식은 오래전부

터 질병에 효과가 있는 것으로 여겨졌는데, 이 당시 채식은 질병을 치료하고 건강을 유지할 수 있는 탁월한 방법으로 다시 부상하여, 채식의 장점이 다시 제기되고 학문적인 논의도 활발하게 이루어졌다. 셸리(Percy Bysshe Shelley, 1792-1822)도 이러한 사회 분위기에 영향을 받아 “1812년 3월에 더블린(Dublin)에서 채식주의자가 되었다”(King-Hele 41). 그가 채식주의자였음은 잘 알려진 사실이지만, “낭만주의 시기 셸리를 비롯한 다른 작가들에 대한 대부분의 연구는 식습관에 대한 연구보다는, 문학적, 전기적 그리고 비평적 연구”(Jones 2)에 치중되었다. 셸리가 살던 시대에 “채식주의는 현대적인 식생활로 떠오르고 있었고, 매우 별난 것으로 보였다(Morton, “Receptions” 41). 그러나 그는 채식주의를 일시적인 유행으로 받아들이지 않았고, 사회를 계도해야 하는 시인으로서의 사명감과 무관한 것이 아니라고 생각하였다. 따라서 그의 채식주의에 대한 면밀한 연구는 그의 문학과 사회와의 관계를 새롭게 연구할 수 있는 기회를 제공할 것이며, 식생활의 변화가 사회를 개선시키는 하나의 중요한 축이 될 수 있음을 드러낼 것이다.

셸리의 채식주의는 그의 작품에 많은 영향을 끼쳤다. 「자연식의 옹호」(“A Vindication of Natural Diet”, 1813)는 『매브 여왕』(Queen Mab, 1813)의 서문에 포함되어 시의 일부분으로 쓰였으나, 같은 해 별도의 소책자로 새롭게 출판되었다. 당시 셸리는 일 년 내내 채식주의에 사로잡혀 있었고, 이 산문에서 인간이 채식을 해야 하는 이유를 해부학적 근거와 토지의 효율적인 사용, 육식의 폭력성, 계급구조의 개선 등의 예를 들어 설명한다. 그는 「자연식의 옹호」 이외에도 「이신론의 반박」(“A Refutation of Deism”, 1814)과 「식물의 체계에 대하여」(“On the Vegetable System”, 1813-1815 집필, 1929 사후 출판)와 같은 채식주의와 관련된 산문을 몇 편 더 썼다. 그가 연이어 채식주의 관련 글을 썼다는 것은, 채식주의는 그에게 중요한 의미가 있고, 지속적인 관심과 실천의 대상이었음을 반증한다.

본 논문에서는 셸리의 「자연식의 옹호」를 중심으로 채식과 사회 개선과의 상관관계를 살펴보고자 한다. 먼저, 2장에서는 셸리가 채식주의자가 되게 된 배경을 독서 및 사상적 영향, 그리고 당시 채식을 먼저 실천하고 연구한 선구자들의 영향을 중심으로 살펴본다. 또한 그가 채식주의가 확산되도록 기여한 점은 무엇

이고, 채식주의자로서 후대 작가들에게 끼친 영향은 무엇인지 알아본다. 3장에서는 셀리가 주장하는 인간이 채식을 해야만 하는 이유를 신체 구조적인 측면과 환경과의 관계 등을 통해 살펴보고, 채식의 실천이 어떻게 동물의 권리를 보호하게 되고 인간성 개선에 도움이 되는지 살펴본다. 4장에서는 채식으로의 식생활 변화가 궁극적으로 사회 개선에 어떻게 도움이 되는지 구체적으로 살펴보고자 한다. 이러한 연구과정은 직접적인 관련이 없을 것 같은 식생활과 사회 개선과의 연관 관계를 살펴봄으로써, 채식주의는 셀리가 이루고자 노력한 이상 사회로 나아갈 수 있는 하나의 견고한 기반이 될 수 있음을 드러내게 될 것이다.

II. 셀리의 채식주의 수용 배경

셀리가 이튼 칼리지(Eton College)에 재학 시 린드(James Lind, 1736-1812)¹박사는 셀리에게 지적 영향을 많이 끼쳤다. 린드 박사는 그리스와 동양의 신화와 철학에 대한 지식이 풍부하였고, 친구들과 어울리지 못하고 외롭게 지내던 셀리에게 많은 위안과 “지적 안내자”(Holmes 26) 역할을 하였다. 그는 셀리에게 독서와 사색을 체계적으로 하도록 독려하였는데 그 당시 셀리가 읽은 풍부하고 다양한 독서 목록 중에는 음식과 관련된 것들이 많았다. 셀리의 사상 형성에 큰 영향을 끼친 플라톤(Plato, 428/427-348/347 BC)의 저서를 읽도록 셀리에게 안내한 것도 린드 박사였다. 셀리는 이 당시 채식주의자였던 플라톤의 『파이드루스』(*Phaedrus*, 370 BC)와 『향연』(*Symposium*, c. 385-370 BC) 등을 읽었는데, 『파이드루스』에서 플라톤은 완벽한 의술을 위해 신체와 영혼의 전체론적 연구를 호소한 히포크라테스(Hippocrates, B.C 460-370)의 의학 교육을 논하였다. 모턴(Timothy Morton)은 플라톤이 히포크라테스의 의술을 논하며 “수사학

¹ 린드 박사는 인도(India), 중국(China), 아이슬란드(Iceland) 등 여러 지역을 여행한 경험이 풍부하고, 다방면에 지적 관심을 가진 은퇴한 의사였다. 셀리는 이튼 칼리지에서 2년 동안 린드 박사의 가르침을 받았는데, 그는 셀리에게 멘토와 같은 존재였다. 셀리는 1817년부터 자신의 시, 『이슬람의 반란』(*The Revolt of Islam*, 1818) 등에서 린드 박사를 언급할 만큼 그에게 많은 지적 사상적 영향을 받았다.

이 대화를 통해 선과 영혼의 소통을 다루듯이, 예술은 약과 식생활을 통한 건강과 신체의 소통”(Taste 62)임을 강조하였다고 설명한다. 플라톤은 이 책에서 인간은 음식을 함부로 먹어서는 안 되고 이성적으로 그리고 무엇이 이로울 것인가에 따라 먹어야 한다고 강조한 점을 고려한다면, 셸리는 이 책을 통해 일종의 담론으로서의 식생활을 새로이 깨닫게 되었을 것으로 유추할 수 있다.

셸리의 채식주의는 몇 가지 종교적, 철학적 영향을 기반으로 하고 있다. 모턴은 셸리의 채식주의의 원인을 종교적 사고로 설명하였는데, 그는 셸리가 윤회사상에 관심이 많았고, 이러한 사상은 그의 전 작품의 특징임을 지적하였다(Taste 60). 셸리의 채식주의가 피타고라스(Pythagoras, c. 570-c. 495 BC)의 철학적 사상의 영향을 받았다는 사실은 셸리의 첫 번째 아내, 해리엇(Harriet Westbrook, 1795-1816)이 쓴 편지로 알 수 있다. 1812년 3월 14일 셸리와 해리엇이 더블린(Dublin)에 머물 때, 해리엇이 셸리 외삼촌의 가정교사였던 히치너(Elizabeth Hitchener, 1782-1822)에게 보낸 편지에서 그들 부부가 ‘피타고라스의 체제’(Pythagorean system)²을 받아들였다고 전했다(Letters II, 274)³. 셸리는 고전에 관심이 많았기 때문에 고대 그리스와 라틴의 옛 문헌을 많이 읽었다. 그는 이러한 독서를 통해 피타고라스가 유제품과 달걀은 먹는 ‘유란 채식주의자’(lacto-ovo vegetarian)라는 사실을 알게 되었다. 또한 피타고라스 학파 철학자들은 윤회사상을 믿었고 채식은 실천하였으며, “동물에게는 인간의 영혼이 들어있거나, 존재의 순환(cycle of existence)에서 동물도 인간이 될 잠재성이 있다”(Morton, Taste 60)고 믿었다. 이러한 사상의 영향으로 인해 셸리는 “양모와 가죽을 포함한 동물로 만든 옷감을 착용하기를 거부”(Bieri 258)하였고, 옥스퍼드 대학 재학 시, 주로 채소, 샐러드, 빵, 과일, 차와 커피 등을 먹으며, 육식을 금하고 엄격하게 수도사 같은 식생활을 하였다.

셸리는 뉴턴(John Frank Newton, 1770-1827)으로부터 채식주의의 영향을 많

² 셸리가 살았던 시대에는 ‘채식주의’(vegetarianism) 용어 대신 ‘자연식’(natural diet) 혹은 ‘피타고라스 체제’(Pythagorean diet or system)란 용어가 사용되었다. ‘채식주의’란 단어는 셸리가 사망하고 20년 뒤인, 1842년에 사용되기 시작하였다.

³ Percy Bysshe Shelley. *The Letters of Percy Bysshe Shelley*. 2 vols, ed., Frederick L. Jones. (Oxford: Clarendon P, 1964) p.274. 이후 이 문헌에서 인용할 경우 [Letters III]로 약기하고 쪽수만 표기하겠음.

이 받았다. 뉴턴은 의사이고 친구이자 스승(mentor)이었던 채식주의의 선구자인 램(William Lambe, 1765-1847)⁴박사의 제자로 ‘나채주의’, ‘금주’, ‘고기가 없는 식생활’ 등을 할 것을 주장하였다. 셸리는 1812년 11월 즈음 고드윈(William Godwin, 1756-1836)과 친분이 있는 뉴턴을 만나 식사를 함께 하곤 하였는데, 그때 뉴턴에게서 새로운 자연식으로 건강을 회복했다는 말을 들었다(Jones 7). 셸리는 뉴턴이 집필한 『자연으로의 귀환, 즉, 채식의 옹호』(*The Return to Nature, or, A Defence of the Vegetable Regimen*, 1811)라는 자연식에 관한 책을 읽으며 식생활에 대한 새로운 많은 것을 깨닫게 되었다. 뉴턴과 그의 식생활을 동조하는 사람들⁵은 식생활뿐만 아니라 윤리적인 면에서 채식주의를 주장하였다. 이러한 그들의 운동은 유제품과 달걀의 대용 식품을 쉽게 이용할 수 없을 때 일어났으므로, 그들이 채식주의에 적응하고 실천에 옮기기에는 많은 어려움이 있었을 것이다. 그러나 그들은 자신들의 채식주의를 진지하게 실천에 옮겼고 셸리도 그들과 함께 하였다.

셸리는 채식주의를 장기간 유지하였고, 채식주의 실천을 위해 다양한 노력을 기울였다. 그는 자신의 노트에 “우유와 감자 생산에 대한 단편”(Morton, *Taste* 232)이라는 4쪽 분량의 짧은 글을 썼는데, 그가 노트에 그린 경작지와 글의 내용을 고려해 보면 실제로는 더 폭넓은 내용의 글이었을 것으로 추정된다. 셸리는 이 노트에서 유제품 체제와 감자 체제라는 다른 식량 생산 체제하에서의 식량의 상대적인 생산량에 대해 설명한다. 그의 계산에 따르면, 체제하에서 생산된 감자의 양은 같은 크기의 땅에서 낙농 체제로 생산된 우유, 버터 그리고 육류보다도 훨씬 더 생산량이 많다는 것이다. 그가 이러한 자신의 구상을 실천에 옮겼는지는 알 수 없으나, 단순히 자신만의 채식주의로 끝나지 않고, 토지의 효율적인 사용으로 사회가 개선될 수 있는 방법을 고민하고 노력했음을 알 수 있다. 이 당시에는 육식을 할 수 있는 사람들은 귀족을 비롯한 상류층이었고, 대부분의 중·하류층은 굶주림을 벗어나지 못했다. 이러한 사실을 고려해 본다면, 셸리는 토지를

⁴ 램 박사는 스스로 건강이 좋지 않아 채식을 시작하였고, 암, 결핵, 천식과 같은 질병을 치료할 때 채식 섭생의 중요성에 관한 책을 몇 권 출판하였다.

⁵ 셸리는 1812-1813년 윈저(Windsor) 근처에 있는 브랙넬(Bracknell)에 살았는데, 그때 그는 해리엇, 로렌스(Lawrence), 뉴턴, 보인빌(Boinville), 램, 호그(Thomas Jefferson Hogg) 등이 포함된 채식주의 공동체에 합류하였다(“Nature and Culture” 196).

효율적으로 이용하여 생산을 극대화하고 빈곤층의 가난을 해결함으로써 사회를 개선하고자 노력했음을 알 수 있다.

채식주의자로서 “셸리의 삶과 작품은 영국의 <채식주의 협회>(Vegetarian Society) 설립의 계기를 마련”(Jones 4)해 주었고, 후대 정치인과 작가들에게도 상당한 영향을 끼쳤다. 1847년 설립된 <채식주의 협회>는 가장 오래된 채식주의회로서 현재까지도 많은 사람들에게 채식주의를 후원하며, 채식주의의 실천으로 동물의 권리보호와 환경보호를 위해 꾸준한 노력을 하고 있다. 1890년에 간디(Mohandas Karamchand Gandhi, 1869-1948)는 솔트(Henry Stephens Salt, 1851-1939)의 『채식주의를 위한 호소』(*A Plea for Vegetarianism*, 1886)를 읽고 영향을 받아 이 협회의 회원이 되었는데, 솔트는 자신의 책에서 채식주의와 관련하여 셸리를 많이 언급하였다. 브라우닝(Robert Browning, 1812-1889)은 13살 생일에 사촌으로부터 셸리의 시집을 선물 받은 후, 그도 셸리처럼 무정부주의자와 채식주의자가 되리라고 선언하였다(Jones 4). 극작가 쇼(George Bernard Shaw, 1856-1950)도 셸리의 영향으로 1881년 채식주의자가 되었다. 그는 자신의 식생활의 야만적인 상태에 처음으로 눈을 뜨게 해 준 사람이 셸리라고 고백하였고, 심지어 ‘채식주의’(vegetarianism)란 단어를 ‘셸리주의’(Shelleyism)란 단어로 바꾸어야 한다고 주장할 만큼 셸리의 영향을 크게 받았다(Jones 5). 따라서 셸리의 채식주의와 채식주의의 관련 글은 여러 작가들에게 채식주의 관련 담론을 이끌어내어, 사회 전반에 채식주의가 확산되는 견인차 역할을 하였다.

셸리의 채식주의는 아내 매리(Mary Shelley, 결혼 전 Mary Wollstonecraft Godwin, 1797-1851)의 작품에도 영향을 주었다. 매리 자신은 채식주의를 실천하지는 않았지만, 그녀의 소설에서 음식과 관련된 표현과 내용이 강렬하고 활력이 넘치는 것은 셸리 부부가 채식주의와 관련된 활동에 참여했음을 시사한다. 1818년 출판된 매리의 소설 『프랑켄슈타인』(*Frankenstein: or, The Modern Prometheus*)에서 주목할 만한 사실은 프랑켄슈타인(Frankenstein) 박사가 창조한 이름 없는 괴물이 엄격한 채식주의자(vegan)라는 것이다. 그 괴물은 프랑켄슈타인 박사에게 자신과 함께 살아갈 여자를 만들어 줄 것을 간청하며 “내 음식은 사람의 음식이 아닙니다; 나는 식육을 채우기 위해 양과 새끼 염소를 죽이지

않습니다. 도토리야 열매가 충분한 영양분을 제공합니다”(Mary Shelley 175)라고 말한다. 그는 프랑켄슈타인 박사에게 자신은 채식을 함으로써 살아있는 생명을 해하지 않고 살 것을 약속한다. 셸리는 매리가 이 작품을 쓸 때 교정을 해주고 많은 도움과 조언을 해준 것을 고려할 때, 괴물의 채식주의 또한 셸리의 영향임을 짐작할 수 있다.

셸리가 채식주의자가 되고 채식을 강조한 이유 중 하나는 영국 국민의 기대수명이 짧은 점이었다. “1700년대 영국 국민의 평균 기대수명은 35세였고, 1820년까지는 41세”(Jones 8)로 상당히 짧았다. 이러한 원인은 산모와 영아 사망률이 높기 때문이었다. 현재와 같은 의학 발전이 저조했던 시기였으므로 초기 영아들은 천연두, 발진티푸스 등에 의해 사망하였고, 일반인들도 지금은 간단히 치료될 수 있는 질병으로 고통을 받았다. 전염에 의한 사망률도 상당히 높아서 “1848년 전염병이 사망자의 60%를 차지”(Jones 8)했을 정도로 높았다. 동물도 인간과 같이 질병에 걸릴 수 있으므로, 동물과의 접촉에 의해 발생하는 ‘동물원성 질병’(zoonotic disease)과 덜 익힌 육류 음식에 의한 질병 감염은 심각한 건강악화를 일으킬 수 있었다. 따라서 당시에는 동물을 음식으로 먹는 행위는 위험요소를 내포하고, 질병의 원인이 되거나 사망으로 이어질 수도 있었다. 인간이 병이 들지 않도록 예방하고 보호하는 것이 최선책이지만, 그렇지 못할 경우, 셸리는 “유해한 약의 위험이 없는 유익한 변화 속에서 해답을 찾을 것”(VND 88)을 강조한다. 셸리는 위험성이 내재된 약을 복용하여 질병을 치료할 것이 아니라, 채식을 실천함으로써 육식으로 인해 발생할 수 있는 질병을 예방하고 사망률을 낮추어 건강한 사회를 이룩함으로써 사회를 개선시킬 수 있다고 믿었다.

셸리가 채식을 실천하고 강조한 또 다른 이유는 자신의 건강이 좋지 않았기 때문이다. 그는 1817년 12월 고드윈에게 보낸 편지에서 “저의 건강상태가 상당히 좋지 않습니다”(Letters I, 428)라고 썼다. 셸리는 젊은 시절부터 몽유병과 격렬한 악몽에 시달렸는데 이러한 증상은 이후 환각, 우울증 발작 등으로 발전했다. 또한 그는 만성 신장염과, 안염, 중기 등을 포함한 전염병과 심기증(hypochondria), 폐질환 등을 앓았다. 그는 육체적 고통이 있을 경우 강력한 마취 효능과 당시 인기 있는 만병통치약이었던 아편제(laudanum)로 스스로 치료하려 하였다. 그러나 그러한 방법은 심각한 경련을 야기하였다. 셸리가 고드윈에

게 쓴 또 다른 편지에서 “당신을 만난 후로 제 건강이 폐렴 증상을 동반한 재발로 고생하고 있습니다. 저는 의사들에게 많은 희망을 발견하지 못했습니다. 그들의 판단은 모두 다르고, 그들의 처방은 모두 효과가 없습니다”(Letters I, 426)라고 쓴 것을 보면, 셸리는 여러 가지 질병으로 건강이 좋지 않았지만, 의사들로부터 의학적 도움을 크게 받지 못했음을 짐작할 수 있다. 자신의 병을 치료하기 위해 시도한 여러 방법이 실패함으로써 셸리는 채식으로의 변화를 통해 치유하고자 노력했던 것이다.

III. 채식주의를 통한 동물의 권리 보호와 건강 개선

18세기와 19세기 초에는 비교해부학에 대한 관심이 증가하였기 때문에 인간이 근본적으로 ‘잡식성’(omnivorous)인지 ‘초식성’(vegetarian)인지에 대한 논쟁이 많았다. 셸리는 「자연식의 옹호」에서 인간이 채식을 해야 하는 이유를 비교해부학의 예를 들어 설명한다. 비교해부학에 따르면, 인간의 신체 구조는 모든 면에서 육식동물이 아닌 초식 동물과 닮았다는 것이다. 이러한 주장의 근거는 “인간은 먹이를 강력하게 움켜질 턱도 없고, 날고기를 씹어 먹을 날카로운 치아도 없고” 따라서 “2인치 정도의 손톱 길이를 가진 인간은 아마도 혼자서는 토끼조차도 사냥하기 힘들었을 것”(VND 80)⁶이라는 점 등을 예로 들고 있다. 실제로 날카로운 발톱이 있는 육식동물은 동물의 살을 찢기에 적합하지만, 손가락이 길고 손발톱이 몽툭한 침팬지나 인간 같은 유인원은 나무에서 열매를 따고 쥐기에 적합한 신체 구조를 가졌으므로 육식보다는 채식에 더 적합하다.

셸리는 인간이 채식을 해야 하는 이유를 초식을 주로 하는 오랑우탄과 인간의 신체 구조상의 유사성으로 설명한다. 오랑우탄은 유인원 종족 중 가장 인간과 닮았으며 과일을 주식으로 하는 동물이다. 셸리는 “오랑우탄은 치아 순서와 개수에 있어서 인간과 완벽하게 닮았다”(VND 80)는 점과 “인간의 위와 오랑우탄 위의

⁶ Percy Bysshe Shelley. *The Prose Works of Percy Bysshe Shelley*. Ed. E. B. Murray (Oxford: Oxford UP, 2001) p. 83. 이후 「자연식의 옹호」는 이 책에서 인용하고 본문에 VND로 약기하고 쪽수만 표기하겠음.

유사성”(VND 80) 등을 예로 들며 인간은 신체구조상 채식을 하는데 적합하다고 설명한다. 실제로 오랑우탄과 인간의 치아는 32개로 단면적이 네모 모양으로 어금니는 절구통처럼 곡식을 뺨아서 쪼기에 적합하여 채식에 알맞은 치아 구조를 가졌다. 치아와 위는 섭식 행위와 가장 밀접한 관계를 갖는 신체 기관이다. 초식을 하는 오랑우탄과 인간의 치아와 위가 유사하다는 것은 인간도 채식을 하는데 적합한 신체구조임을 의미한다.

셀리는 인간이 채식을 해야 하는 또 다른 이유를 영양분 흡수를 위해 넓은 표면과 풍부한 “세포 결장”(“cellulated colons”)(VND 80)을 가지고 있는 초식성 동물들과 인간의 창자가 유사한 점에서 찾고 있다. 육식동물의 창자 모양은 초식동물의 창자보다 짧고 연통 모양으로 곧고 반듯하다. 이러한 창자 모양은 쉽게 부패하는 동물의 생살을 빨리 소화시키기에 적합하고, 연동운동을 통해 노폐물을 이동시키는데 섬유소가 적게 필요하다. 반면 인간을 포함한 초식동물의 창자 모양은 육식동물의 창자 보다 훨씬 더 길고 나선형으로 휘어지고 구불거려서 영양분이 추출될 때까지 음식물이 장 속에 오래 머물러 있다. 따라서 인간이 육식을 하게 되면 장 속에 오래 남아 있는 음식물이 부패하여 독성물질을 만들어 낸다. 셀리는 이러한 육식동물과 인간의 내장기관의 구조상의 차이점을 설명하며 인간의 신체 구조는 채식에 적합하다고 강조한다.

인간은 채식을 해야 한다는 셀리의 주장은 타당한 근거를 바탕으로 도출된 결과이다. 셀리의 주장을 뒷받침할 수 있는 하나의 예는 육식동물과 채식동물의 침을 비교해 보는 것이다. 육식동물의 침과 채식동물의 침을 비교해 보면 인간은 채식이 훨씬 더 건강을 유지하는 방법이라는 것을 알 수 있다. 육식동물의 침은 단백질을 잘 소화하기 위해 산성이지만, 초식 동물은 탄수화물을 잘 소화하기 위해 알칼리성이다. 인간의 침도 초식 동물과 마찬가지로 알칼리성을 띠고 있다. 그러므로 인간이 육식을 많이 하게 되면 소화 기능이 떨어질 뿐만 아니라, 긴 창자에 배출되지 못한 음식물이 오래 머물러 부패하게 되어 결국 건강에 나쁜 결과를 초래하기 쉽다. 이러한 단편적인 예가 증명하듯 인간은 채식을 해야 한다는 셀리의 주장은 과학적인 타당한 근거를 기반으로 한 것이다.

셀리는 「자연식의 옹호」에서 인간이 육식을 용이하게 할 수 있게 된 것을 프로메테우스(Prometheus) 신화와 연관 지어 다음과 같이 설명한다.

프로메테우스(인류를 상징)는, 인간의 본성에 큰 변화를 초래했고, 신에게서 훔쳐 온 불을 요리 목적으로 사용하였다; 그렇게 함으로써 인간은 도살의 끔찍한 혐오스러움을 가릴 수 있는 편리한 방법을 생각해냈다. 이때부터 인간의 생명은 질병이라는 탐욕스러운 독수리에게 목숨을 잃었다.

Prometheus, (who represents the human race) effected some great change in the condition of his nature, and applied fire to culinary purposes; thus inventing an expedient for screening from his disgust the horrors of the shambles. From this moment his vitals were devoured by the vulture of disease. (VND 78)

인간은 불을 이용하여 생고기를 먹기 좋게 부드럽게 만들었고, 피가 묻어 있는 생고기의 혐오스러운 모양을 감출 수 있었다. 이는 결과적으로 인간의 씹는 행위와 소화를 도와서 인간이 육식을 할 수 있도록 했다. 셸리는 헤시오드(Hesiod, c.700 BC)의 말을 언급하며, 프로메테우스 이전에는 인류는 고통을 받지 않고, 활기 넘치는 삶을 살다 죽음이 다가오면 잠을 자듯 조용히 평화롭게 죽음을 맞이하였다고 설명한다. 셸리는 평화롭게 살던 인류가 고통을 받기 시작한 것은 프로메테우스가 인간에게 요리에 불을 이용하게 하여 인류가 육식을 시작한 이후부터라는 것이다. 프로메테우스는 인간이 육식을 쉽고 편하게 할 수 있도록 도와주어 결국 인간에게 질병과 고통을 주게 되었다.

인간의 삶에서 식생활은 ‘육체’와 ‘영혼’, ‘물질’과 ‘정신’이라는 형이상학적 문제를 제시할 뿐만 아니라, 인간과 세계와의 연관관계와 같은 흥미로운 관심의 대상이 되어왔다. 특히, 식생활과 관련하여 인간이 동물을 식량으로 소비하는 육식의 문제는 많은 논쟁이 있어왔다. 인간의 ‘육식성’(carnivorism)을 옹호하는 사람들은 이 세상에서 인간이 다른 생명체보다 더 우위에 있는 것과, 인간이 다른 피조물보다 신의 은혜를 더 많이 받는 존재라는 점, 그리고 인간이 먹이사슬의 정점에 있는 것 등을 내세우며 육식을 정당화하고 있다. 그러나 셸리는 육식을 행하는데 따르는 인간의 본성적 폭력성을 들어 육식을 반대한다. 그는 인간이 음식을 선택하는 것은 사소한 일이 아니라고 생각한다. 그것은 우리가 자연 세계와 어떻게 연결되어 있는지, 또는 우리가 다른 생명체를 어떻게 생각하고 있는지에 대해 많은 것을 의미한다고 주장한다.

인간이 기존의 식생활을 저항하는 행위는 인간의 신체와 주변 환경과 새로운 관계를 형성하게 된다. 그러므로 채식주의를 실천하는 것은 신체의 변화를 초래할 뿐만 아니라, 인간과 동물의 관계가 식재료를 소비하는 인간과, 식재료의 공급원인 동물의 관계가 아닌, 양쪽 모두 자연의 피조물로서 대등한 관계를 형성하여 동물의 권리도 보호받게 된다. 목축업자들은 소의 성질을 온순하게 하고 고기의 육질을 향상할 목적으로 어린 수송아지를 거세하는 잔인한 행위를 오랫동안 저질렀다. 솔트는 셸리의 채식주의를 동물의 권리 측면에서 옹호하였다. 그는 셸리가 “동물들의 고통의 주된 원인을 대담하고 지속적으로 규탄하였고, 동물의 고통을 없애는 것은 하등 동물들에 대한 진정한 인간의 동정심을 확립하는 것보다 선행되어야 한다”(Oerlemans 532 재인용)고 주장했음을 언급하였다. 사실 셸리는 살아있는 생명체에게 해를 끼치는 것에 굉장히 예민하게 반응하였다. 그가 채식주의자가 된 원인 중 한 하나가 생명의 소중함을 중요하게 여겼기 때문이다. 따라서 채식주의는 동물의 권리보호와도 밀접한 연관관계가 있다.

셸리는 인간이 육식을 하는 것을 여러 면에서 부정적인 것으로 간주한다. 그는 인간이 고기를 먹는 행위는 극도로 잔인하고 비정상적인 것이며, 육체를 매독으로 오염시키고 다른 질병을 야기시키는 행위라고 주장한다. 그는 “인간의 육체적 도덕적 본성의 악행은 인간이 행한 삶의 부자연스러운 습관으로부터 발생”(VND 77)된다고 여긴다. 이것은 인간이 섭취하는 고기 소비를 언급하는 것으로, 셸리는 이러한 인간의 부자연스러운 식습관으로부터 질병과 죄악이 발생한다고 믿는다. 그는 고기를 먹지 않는 식생활이 건강하고, 질병이 없는 삶을 유지하기 위한 최고의 섭생이라고 생각한다. 실제로 많은 연구 결과는 동물성 식품보다는 “식물성 식품의 양과 질은 삶과 건강의 모든 목적에 만족감을 줄 수 있다”(Carlile 86) 훨씬 나은 식생활임을 밝혀냈다.

셸리는 자신의 다른 작품에서도 육식을 피할 것을 강조하고 모든 생명의 귀중함을 피력한다. 『미모사』(*The Sensitive Plant*, 1820)에서 “모든 치명적인 곤충과 괴롭히는 벌레, / 그리고 불쾌하고 흉측한 모습을 한 것들”(“all killing insects and gnawing worms, / And things of obscene and unlovely forms”)⁷(part II.

⁷ Percy Bysshe Shelley. *Shelley: Poetical Works*. ed., Thomas Hutchinson, (Oxford: Oxford UP, 1983), p. 592. 이후 셸리의 시와 노트는 이 책에서 인용하고 시는 몇 행만을, 노트는 페이지

41-42)을 포함한 모든 생명체는 “그들이 행하는 것이 / 비록 나쁜 것이라 할지라도 / 그것들의 의도는 순수”(“whose intent, / Although they did ill, was innocent”)(part II. 47-48) 하기 때문에 죽이기보다는 이해가 요구되고, 이 생태계에서 그것들도 타고난 각자의 역할이 있다고 주장한다. 셸리는 이와 같이 편향적인 인간 중심의 편향적 사고에서 벗어날 수 있기 때문에, 전체 생태계의 시각으로 만물을 바라보고 판단할 수 있는 것이다.

『이슬람의 반란』(*The Revolt of Islam*, 1818) 5편(Canto 5)에서 혁명 후, 국가에서 개최한 연회에서 육식은 제공되지 않고 채소로만 만든 음식이 제공된다. “다시는 새나 짐승의 피가 결코 / 인간의 잔치를 그것들의 해로운 피로 더럽히지 않을 것”(“Never again may blood of bird or beast / Stain with its venomous stream a human feast”)(CantoV. Ll. 5. 2245-46)이라고 말하고 그 연회는 살육과 억압이 없는 자유의 연회임을 강조한다. 그 연회는 또한 유험과 독약으로 더럽혀지지 않고 오히려 “석류, 유자, 가장 탐스런 과일과, / 수박과 대추야자, 무화과 그리고 많은 뿌리식물이 / 높이 쌓여 가득 찬 창고”(“But piled on high, an overflowing store / Of pomegranates, and citrons, fairest fruit, / Melons, and dates, and figs, and many a root”)(CantoV, LVI, 2310-12)가 있는 평화와 풍요로움이 공존하는 공간이다. 지속적인 육식은 인간에게 수성을 길러 인간을 공격적으로 변화시킨다. 그러므로 채식주의의 확산은 궁극적으로 평화로운 사회를 구현하는 하나의 역할이 될 수 있는 것이다.

셸리는 육식뿐만 아니라 술을 마시는 행위도 건강한 삶을 위해 피해야 한다고 강조하며 술을 마시는 행위의 폐해를 다음과 같이 지적한다.

얼마나 많은 사람들이 살인자, 강도, 불량배 및 가정의 폭군이 되었으며, 발효주를 마심으로써 타락하고 파렴치한 모험가가 되었는가; 그들이 오직 자신들의 갈증을 산속 개울가에서 해소했다면, 자신들의 정상적인 감정의 행복을 발산하며 살았을 것이다.

How many thousands have become murderers and robbers, bigots and domestic tyrants, dissolute and abandoned adventurers, from the use of

fermented liquors; who, had they slaked their thirst only at the mountain stream, would have lived but to diffuse the happiness of their own unperverted feelings. (VND 82)

셸리는 덕이 있는 사람이라면 술을 피하고 증류수(distilled water)를 마셔야 한다고 주장한다. 실제로 그는 “독한 술을 피하였고, 이따금 와인 한두 잔만을 마셨다”(Bieri 258). 이 당시 런던(London) 시민의 식수원이었던 템즈강(Thames River)을 비롯한 다른 수자원은 갖가지 오염물질로 더러워졌기 때문에 사람들은 “포도주 맥주 그리고 발효주를 마시는 것이 오염된 물로 갈증을 해소하는 것의 흔한 대안”(Jones 8)이었다. 이런 이유로 점점 증가하는 술의 소비는 연평균 성인 한 명당 7갤런(gallon)까지 마시게 되었다. 그러나 술을 반복적으로 마시는 행위는 습관으로 이어져 건강을 해칠 뿐만 아니라, 거친 행동을 유발할 수도 있다. 그래서 셸리는 건강을 지키는 채식 위주의 식사와 술로 인한 폭력이 없는 순수한 물을 마실 것을 충고한다. 그는 그것이 신체 감각을 날카롭게 하고 신체적, 정신적 질병을 치료하는 유익한 방법이라고 굳게 믿는다.

셸리는 동물에 대한 연민과 동정심이 있는 사람은 바람직한 식단으로 건강한 삶을 유지할 수 있다고 결론을 맺는다. 그는 채식 식단이 어떻게 장수의 결과를 초래하는지에 대한 예를 제시함으로써, 죽음의 유일한 위협은 자연스러운 노년이 될 것이라고 말한다. 채식 섭생을 위해 그가 제시한 규칙은 살아있는 것은 아무것도 먹지 말라고 『매브 여왕』에서 다음과 같이 강조한다.

이제 더 이상
 인간은 그의 얼굴을 바라보는 양을 죽이지도,
 끔찍하게 난도질한 고기를 게걸스레 먹지도 않는다;

no longer now

He slays the lamb that looks him in the face,
 And horribly devours his mangled flesh,

『Queen Mab』, (Canto 8, 211-213)

이렇게 함으로써 인간은 이제 더 이상 동물을 살육하지 않고, 인간과 동물은 동

등하게 함께 살아갈 것이다. 그 결과 “인간은 채식주의로 질병을 극복하고”, “노년은 활동적이고, 주름이 지지 않으며, 열정을 잃거나 병을 앓고 있지도 않을 것”(King-Hele 36)이다. 셀리는 채식을 통해 살아있는 생명에 대한 존중뿐만 아니라, 인간의 건강한 삶도 함께 꿈꾼다.

셀리는 약이 아닌 섭생에 의해 인간은 질병을 예방하고 치료할 수 있다고 믿는다. 그는 “채식 식단의 이점이 수학적으로 증명되었을 때 설득당할 수밖에 없다”(VND 84)라고 말하며 채식주의가 명확한 근거를 바탕으로 주장된 것임을 강조한다. 셀리는 채식주의 식단을 통해 “술을 가장 좋아하는 남성도 짙고 고통스러운 삶과 대조되는 길고 고요한 삶을 선호하게 될 것”(84)이라고 말하며 채식 식단으로 건강을 회복하고 장수한 예를 열거한다.

셀리는 「자연식의 옹호」의 마지막 부분을 다음과 같은 권고로 끝을 맺는다. 그는 마지막 두 문장을 대문자와 볼드체를 사용하여 자신의 의견을 더욱더 강조하고 생명의 고귀함과 소중함을 교훈적으로 강렬하게 전하고 있다.

한때 생명이었던 어떤 물질도 위장에 넣지 마십시오.

NEVER TAKE ANY SUBSTANCE INTO THE STOMACH THAT ONCE HAD LIFE.

종류로 본래의 순수함을 회복시킨 물외에는 어떤 액체도 마시지 마십시오.

DRINK NO LIQUID BUT WATER RESTORED TO ITS ORIGINAL PURITY BY DISTILLATION. (VND 89)

육식을 하는 사람들은 많지만, 도살장에서 도축된 동물의 살점이 식탁에 놓이기까지의 과정에 관여하고 있는 사람들은 극소수에 불과하다. 그렇기 때문에 많은 사람들은 도축의 잔인함과 동물들의 처참한 죽음에 무감각한 것이다. 동물도 인간과 같은 감정, 느낌 그리고 본능이 있다. 그러나 인간은 동물에게서 먹거리를 얻을 목적으로 동물을 너무나 가혹하게 대하고 그들의 생존 권리를 말살하고 있다. 일평생 억압과 폭력에 반항했던 셀리는 이러한 동물들의 상황에 분개하였고 비폭력적인 식생활인 채식주의를 따름으로써 동물을 보호하고 인간의 영적인 평화와 건강을 지키고자 했다.

IV. 식생활의 변화가 사회개선에 미치는 영향

셀리는 채식주의를 논리적 근거를 바탕으로 받아들였고, “식생활이 도덕적 육체적 건강과, 인간과 자연의 관계를 규정하는 특징으로서 중요하다”(Oerlemans 531)는 사실을 잘 인식하였다. 그가 살았던 시기와 거의 일치하는 “1790년에서 1820년 사이에는 음식의 소비를 사회 구조의 요소”(Morton, *Taste* 13)로 파악하는 것에 사람들이 관심을 나타냈다. 그러므로 인간의 섭식 행위는 생존하기 위해 “생물학적으로 반드시 필요할 뿐만 아니라, 사회의 문화적 상징이 되고, 식재료가 한 사회에서 유통되는 흐름”(Morton, *Taste* 13)과도 연관이 깊다. 따라서 식습관과 관련된 식품의 생산, 유통, 그리고 인간이 식재료를 음식으로 소비하는 행위 등은 한 사회의 다양한 면을 이해하는 여러 가지 요인을 제공한다. 그러므로 개인의 식습관과 사회와의 관계는 단순히 인간의 기본적인 식욕 해결 이상의 다층적 의미와 현상을 함축하고 있다.

셀리의 채식주의는 채식 행위가 역사적, 사회적 맥락과 깊은 연관관계가 있고, 자연에 대한 그의 사고가 반영된 행위라는 점이 충분히 검토되어야만 이해될 수 있다. 그는 “건강과 도덕성뿐만 아니라 부, 권력 및 상업적 이익에 대한 비판 때문에 육식을 단호하게 반대”(Jones 4)하였다. 그러므로 그의 채식주의는 보통 사람들과 다른 독특함을 의미하거나 그의 식습관이 다소 예민하다는 것을 나타내는 게 아니다. 셀리의 채식주의는 인간의 신체, 정신, 사회문제에 대한 그의 생각이 단순하지 않다는 것을 의미하고, 인간이 음식을 통해 섭취하는 물질이 궁극적으로 사회와 인간의 사고의 변화를 일으킬 수 있고, 결국 이러한 변화가 사회를 개선시킬 수 있다는 그의 사고를 반영한 것이다. 따라서 그가 채식주의를 옹호하는 행위는 사회 개선에 대한 진지한 그의 철학적 논쟁으로 이해되어야 한다.

셀리는 「매브 여왕의 노트」(Notes on *Queen Mab*)에서 “식생활 개선의 혜택은 다른 어떤 것보다도 확실히 크다”(832)라고 주장하며 식생활 개선이 사회 개선의 주요 요인 중 하나라고 확신한다. 그는 「자연식의 옹호」나 「식물의 체계에 대하여」와 같은 산문에서 식생활의 폭넓은 변화가 악의 뿌리를 제거하고 채식주의가 이상적인 변화의 부수적인 한 부분이 아니라, 긍정적인고 급진적인 개혁으로 가는 초기에 반드시 필요한 과정이라고 주장한다. 당시 대부분의 논평자들은

그의 주장을 터무니없는 것으로 일축하였으나, 식단의 변화가 사회를 개선시킬 수 있다는 그의 주장은 이성적이고 논리적인 근거에 의해 도출된 결과이다.

셀리는 「자연식의 옹호」에서 성경의 「창세기」(Genesis)에 등장하는 아담(Adam)과 이브(Eve)가 먹지 말아야 하는 금단의 열매를 먹은 후 이 세상에 질병과 범죄가 시작된 것에서도 알 수 있듯이, 현재의 인간의 상황도 비정상적인 식생활로 인해 질병으로 고통을 받고 있다고 주장한다(77). 실제로 육류 소비의 증가는 각종 성인병과 퇴행성 질환의 증가를 초래하여 육류 소비에 대한 경각심이 높아졌다. 따라서 그가 채식주의와 관련된 산문에서 쓴 ‘자연적’(natural)이란 단어는 “인간의 바람직한 상태”(Morton, *Taste* 230)를 의미하고, 그의 채식주의는 비정상적인 인간의 상태를 본래의 바람직한 인간 상태로 되돌리고자 하는 노력이다.

셀리는 「자연식의 옹호」에서 동물에게 심각한 해를 끼치는 원인은 공기도, 물도, 대지도, 자연의 풍경도 아니라고 말한다(81). 이 모든 것들은 동물과 인간이 함께 공유하는 것이지만, 인간은 이것들로 인해 아무런 해도 입지 않기 때문이다. 셀리는 제우스(Zeus)를 속이고 신의 불을 훔쳐 인간에게 전해준 프로메테우스가 인간의 식생활에 부정적 변화를 초래했다고 생각한다. 셀리는 헤시오드가 “프로메테우스 시대 이전에는 인간은 고통을 면제받았고, 활력이 넘치는 젊음과 잠이 드는 것처럼 생명의 눈이 감기는 죽음을 누리는 존재”(VND 78)였다고 말한 것을 언급하며, 프로메테우스가 인간 본성에 부정적인 변화를 초래했다고 말한다. 셀리는 프로메테우스로 인해 인간은 날고기의 끔찍하고 혐오스러운 광경을 감추는데 불을 이용했고, 이때부터 동물은 탐욕스러운 인간으로 인해 목숨을 잃고, 인간은 혐오스럽고 다양한 형태로 동물을 먹거리로 소비하기 시작했다는 것이다. 그 결과 인간은 귀중한 건강을 잃고, 불확실한 존재가 되어 죽음을 평안히 받아들이지 못하게 되었다.

인간을 포함한 모든 생명체가 섭취하는 “음식은 주변 환경인 ‘외부’로부터 들어와 ‘내부’의 일부”(Morton, “Nature and Culture” 193)가 된다. 그러므로 섭취 행위는 불가피하게 외부인 환경과 내부인 인간의 신체와 긴밀한 연관관계를 맺게 된다. 셀리는 우리가 섭취하고 배출하는 식생활 과정에서 ‘인간이 이 세상을 어떻게 변모시키는가’에 상당히 관심을 기울인다. 그는 “모든 악은 건강하고 순진무구

한 생명들을 죽임으로써 발생”(VND 78)하고 그 결과 인간과 자연과의 순환과정과 상호작용이 어긋났음을 지적한다. 그는 과거에 인간은 자연의 길을 벗어나지 않고 자연의 순리를 따랐으나, 이후 “인간의 비정상적인 식욕으로 인해 행복과 순수성을 잃었다”(VND 77)고 간주한다. 그가 언급한 “인간의 비정상적인 식욕”은 동물을 도살하여 먹기 시작한 인간의 식생활의 변화를 의미한다. 18세기 산업혁명(Industrial Revolution) 이후 중산계급의 소득 증가는 육식 소비의 증가로 이어졌고 이는 가축에 대한 무자비한 착취로 이어졌다. 인간은 동물을 먹거리로 소비하기 위해 점점 더 잔인한 방법으로 동물의 생명을 앗아갔는데 이는 결국 외부인 환경과 내부인 인간의 건강 모두에게 부정적인 결과를 야기시켰다.

비윤리적이고 비정상적인 식습관은 결국 인간에게 부정적인 결과를 초래하고 만다. 셸리는 「자연식의 옹호」에서 야생 동물은 질병에 의해서가 아니라 외적 폭력이나 자연적인 노화로 인해 불가피한 죽음을 맞이하지만, 인간의 먹거리가 되는 가정에서 기르는 돼지, 양, 소, 개 등의 가축은 많은 질병에 걸려 부정적인 결과를 초래한다고 주장한다(79). 그는 인간이 동물을 음식으로 먹는 탁월함을 사탄이 고통에 탁월함을 보이는 것에 비유한다(VND 79). 셸리는 인간이 걸어온 이러한 발걸음을 돌려야 한다고 언급한다. 그는 전반적인 인간의 학문은 “어떻게 지성과 문명의 진보가 자연적인 삶의 순수한 기쁨과 자유와 조화를 이룰 수 있는가?”(VND 79)를 고민하는 것이고, 사회에 깊게 스며든 불합리한 체제를 제거하기 위해서는 “동물을 이용한 음식과 알코올 성분이 든 술을 자제하는 것”(VND 79)이 해결책이 될 것이라고 주장한다.

셸리는 역사적으로 유명한 인물들의 식생활을 예를 들며 육식은 폭력적인 성향의 인간을 초래한다고 강조한다.

근채류를 먹은 식사에서 솟아오르는, 부드러운 감정이 유형의 스포츠에 즐거움을 가져다줄 것이라고 믿어야 합니까? 네로(Nero)는 온화한 삶을 살았던 사람일까? 인간에 대한 증오심의 제어할 수 없는 성격으로 인해 붙여진 그의 뺨에서 당신은 평온한 건강을 읽을 수 있겠는가? 물리 이스마엘(Muley Ismael)의 맥박이 고르게 뛰었는지, 피부가 투명했는지, 두 눈이 건강하게 빛나고, 건강과 항상 동반하는 명량하고 친절한지? 역사는 이러한 질문 중 어느 것도 결정하지 않았지만, 한 아이는 부정적으로 대답하는 것을 주저하지 않았습니다.

Is it to be believed that a being of gentle feelings, rising from his meal of roots, would take delight in sports of blood? Was Nero a man of temperate life? could you read calm health in his cheek, flushed with ungovernable propensities of hatred for the human race? Did Muley Ismael's pulse beat evenly, was his skin transparent, did his eyes beam with healthfulness, and its invariable concomitants cheerfulness and benignity? Though history has decided none of these questions, a child could not hesitate to answer in the negative. (VND 82-3)

셸리는 인간이 도살된 “죽은 고기를 먹는 행위는 인간을 잔혹하게 만든다”(Wroe 29)고 생각하였다. 셸리는 육식이 인간을 잔혹하게 만드는 예로 악명 높은 잔인한 폭군, 네로와 물리 이스마엘을 언급 한 뒤, 보나파르트(Napoleon Bonaparte, 1769-1832)가 만약 채식을 하는 집단의 후손이었다면, 그가 부르봉(Bourbon) 왕조의 왕좌에 오르는 성향이나 힘을 가질 수 있는 것은 불가능했을 것이라고 말한다. 셸리는 육식 위주의 식생활은 인간을 잔인하고 욕망으로 변질된 존재로 만들고, 이 세상에 많은 폭정, 무질서, 질병을 초래한다고 믿는다. 셸리는 육식으로 인한 폭력성의 또 다른 예를 프랑스혁명(French Revolution) 기간 중 발생한 두려운 상황으로 설명한다.

파리의 시민들이 센강(Seine)의 깨끗한 수원지에서 물을 마시고, 채소로 차려진 식탁에서 그들의 굶주림을 충족시켰다면, 그들이 자신들의 잔인한 찬성을 로베스 피에르(Robespierre)의 살생부 목록에 부여했다고 누가 단언하겠는가?

Who will assert, that had the populace of Paris drank at the pure source of the Seine, and satisfied their hunger at the ever-furnished table of vegetable nature, that they would have lent their brutal suffrage to the proscription-list of Robespierre? (VND 82)

프랑스혁명은 불평등한 사회체제에 반기를 든 시민들의 혁명이지만, 혁명 과정에서 인간의 잠재된 폭력성이 여지없이 분출되었다. 따라서 프랑스혁명은 자유롭고 평등한 세상을 열망한 모습 뒤에 숨겨진 인간의 폭력성, 혼돈, 대학살이 내재된 혁명이었다. 셸리는 이러한 민중들의 폭력성의 원인 중 하나를 육식으로 들

고 있다.

채식주의자들은 ‘채식주의’를 뜻하는 영어 단어 ‘vegetarianism’의 어원은 ‘채소’를 뜻하는 ‘vegetable’이 아니라, ‘활기 있는’, ‘건강한’, ‘기분 좋은’ 등을 의미하는 라틴어 ‘végētus’에서 유래됐다고 주장한다. ‘채식주의’의 어원에서도 알 수 있듯이, 채식주의는 인간의 육체적, 정신적 건강함과 밀접하게 연관되어 있다. 셀리도 채식주의 식단이 인간에게 얼마나 유익한 결과를 초래하는지 다음과 같이 언급한다.

실험이 공정하게 시도된 경우, 식물성 식단과 순수(純水)의 선택이 완화시키지 않는 신체적 정신적 질병은 없다. 약함은 점차 강인함으로, 질병은 건강함으로 전환된다. 미치광이의 광란으로부터 가정의 삶을 지옥으로 만드는 성급함의 무수한 불합리한 행동들까지 모든 끔찍한 다양성을 띤 광기는 그 자체만으로 사회에서 미래의 도덕적 개혁의 어떤 약속을 제공할, 평온하고 사려 깊은 성질로 전환된다. 자연적인 식단 체계에서 노령은 우리의 마지막이자 유일한 질병이 될 것이고, 우리의 생존 기간은 연장될 것이고, 우리는 삶을 즐기고, 더 이상 다른 사람들이 삶을 즐기는 것을 방해하지 않을 것이다. 모든 감각적인 기쁨은 끝없이 더 최상으로 완벽할 것이다. 지금 우리가 젊음의 몇 가지, 그리고 호의적인 순간에 그것을 느끼는 것처럼, 존재의 감각은 지속적인 즐거움이 될 것이다. 인류를 위한 우리의 희망에서 신성한 모든 것으로서 나는 행복과 진실을 사랑하는 사람들에게 채식을 공정하게 평가를 할 것을 간청합니다.

There is no disease, bodily or mental, which adoption of vegetable diet and pure water has not infallibly mitigated, wherever the experiment has been fairly tried. Debility is gradually converted into strength, disease into healthfulness; madness in all its hideous variety, from the ravings of the fettered maniac, to the unaccountable irrationalities of ill temper, that make a hell of domestic life, into a calm and considerate evenness of temper, that alone might offer a certain pledge of the future moral reformation of society. On a natural system of diet, old age would be our last and our only malady; the term of our existence would be protracted; we should enjoy life, and no longer preclude others from the enjoyment of it. All sensational delights would be infinitely more exquisite and perfect. The very sense of being would then be a continued pleasure, such as we now feel it in some

few and favoured moments of our youth. By all that is sacred in our hopes for the human race, I conjured those who love happiness and truth, to give a fair trial to the vegetable system. (VND 83-4)

“식물성 식단과 순수(純水)”는 궁극적으로 육체적 정신적 질병을 치유하여 사회의 도덕적 개혁을 이끌어 내게 될 것이다. 인간이 채식을 하고, 정신을 흐리게 하고 폭력성을 유발하는 술 대신 순수한 물을 마시는 것은 장수를 보장하지만, 셀리는 인간이 더 오래 사는 시간의 길이는 중요하지 않게 생각한다. 그는 존재의 감각은 “지속적인 즐거움”에 있다고 언급한 것으로 알 수 있듯이 채식은 인간의 육체적 개선만을 언급하는 것이 아니라, 인간의 고차원적인 정신의 건강도 함께 의미하는 것이다. 진정 자유로워지고자 하는 사람들은 몸과 정신의 절제가 필요하다. 셀리도 채식을 통해 그러한 해방감을 자주 느꼈다. 그는 채식주의를 통해 “존재의 가벼움과 육체로부터의 탈출”(Wroe 30)을 경험하였을 것이다. 이는 고차원적인 환희의 순간으로 정제된 정신을 경험하는 것이다. 사회 개별 구성원들의 건강한 정신은 결국 사회 전체를 건강하고 바람직한 방향으로 인도할 것이다. 따라서 채식주의의 확산은 육체적 건강함뿐만 아니라 정신적으로도 건강한 사회를 이룩하는 견고한 토대 역할을 하는 것이다.

셀리는 채식 위주의 식생활을 통한 불균형한 사회구조 개선을 위해 이론적인 주장만 펼친 것이 아니라, 농업의 질적 개선을 위해 적극적인 노력을 기울였다. 그는 농업 이론가인 타이(George William Tighe, 1776-1837)로부터 농업과 관련된 “과학적, 화학적, 생물학적 정보와 통계 정보를 제공”(Morton, *Taste* 232) 받았고, 타이는 셀리에게 데이비(Humphry Davy, 1778- 1829)의 농예 화학(agricultural chemistry)과 관련된 강의를 듣도록 권하였다. 셀리는 1812년에는 데이비의 『화학 원리의 요소』(*Elements of Chemical Philosophy*, 1812)를 읽었고, 「“서풍부”」(“Ode to the West Wind”, 1820)를 쓴 노트에는 농업에 관한 메모가 가득 차 있었다. 1820년 4월 13일 셀리가 이태리(Italy)에 머물 때, 마리아 기스본(Maria Gisborne, 1770-1836)에게 보낸 편지에서 “저는 이번 주와 지난주 농업에 대해 생각하고 대화를 나누고 독서를 하였습니다”(Letters II, 182)라고 쓴 것을 보면 그는 농업에 대해 일시적인 관심을 기울인 것이 아니라,

많은 시간 배우고 숙고하여 농업의 개선으로 가난으로 고통을 받는 사람들을 구제하여 사회를 개선하고자 노력했음을 알 수 있다.

셀리는 빈곤층의 굶주림 해결을 위해 토지를 효율적으로 이용해야 한다고 주장한다. 그는 “거주 가능한 지구에서 가장 비옥한 지역이 계산할 수 없는 자양물을 낭비하고 지연하며 인간에 의해 동물을 사육하는데 쓰이고 있다”(VND 85)고 비난한다. 그는 토지가 소수의 식욕을 충족시키기 위한 목초지로 이용되기보다는, 많은 사람들의 굶주림을 해결하기 위한 농업 용도로 사용되기를 선호했다. 고기를 얻기 위한 소를 기르기 위해서는 광범위한 목초지뿐만 아니라 곡물을 재배할 때보다도 훨씬 많은 양의 물이 필요하다. 채식을 하면 목축업을 위해 드는 땅 크기의 10분의 1 정도만 필요함으로 자연 훼손도 예방하고 수질 오염도 방지할 수 있다. 결과적으로, 육식 위주의 식생활에 기반을 둔 토지이용은 비효율적인 식량 생산 결과를 낳게 된다. 그러므로 채식 위주의 식생활은 토지를 효율적이고 생산적으로 이용할 수 있게 하므로, 빈곤층의 식량해결에 일조할 뿐만 아니라, 많은 사람들이 건강한 삶을 유지할 수 있도록 한다.

셀리는 채식으로의 전환은 사회 계급의 변화를 이끌어 사회 개선에 일조할 수 있다고 믿는다. 인류사에서 신분 계급사회가 시작된 이후 전반적인 식생활의 차이는 신분의 차이를 의미했다. 봉건시대에 대부분의 고기를 먹을 수 있는 사람들은 왕과 귀족계급이었고, 하류계급은 채소 위주의 식생활을 했다. 오랜 기간 풍족하게 육식을 누릴 수 있었던 귀족 계급의 화려한 사치는 그것을 제공하는 빈곤한 농부들의 노동력과 정당한 권리가 착취되고 희생된 결과였다. “농부들은 자신들을 위해서 뿐만 아니라 귀족, 군대, 그리고 제조업자들을 위해”(Notes on *Queen Mab*, 832) 일을 해야만 했다. 그러나 농부들의 정당한 노동의 대가는 수탈되었고, 열심히 일을 했으나 그들은 “굶주린 아기들의 오래된 기근을 달래”(VND 85)야만 했다. 결과적으로, 계급제도에 기반을 둔 식생활은 불평등한 소득분배의 결과를 초래하였을 뿐만 아니라, 사회 구성원 간의 경제적 분열을 더 깊게 하는 하나의 원인이 되었다. 그러므로 채식 위주의 식생활은 계급 간의 연대를 이룰 수 있을 뿐만 아니라, 계급 구분과 종(species)을 구분하지 않아 수직적 계급 구조가 아닌 수평적 계급 구조로의 변화를 이끌어 내어 사회의 계급 구조를 개선하는 방편이 될 수 있다.

셀리가 궁극적으로 추구하는 사회의 목표는 생명에 대한 박애, 건강함, 그리고 모든 생명의 평등이 보장되는 세상을 이루는 것이다. 육식에서 채식으로의 변화는 인간의 질병을 건강한 상태로 되돌려 놓고, 사회의 불합리한 구조적, 정치적 문제를 개선할 수 있도록 하여 셀리가 열망하는 세계를 이룩하도록 일조한다. 채식의 긍정적 효과는 이와 같이 사회 전반에 크고 넓게 작용하지만, 개개인이 채식으로 바뀌는 과정은 국가가 많은 자본과 시설을 확보하여 대대적으로 개입해야 하는 일이 아니라, 개인, 가족, 그리고 작은 지역단위부터 시작될 수 있다. 그리고 채식이 확산된 사회에서는 인간이 동물을 지배하고 동물의 생명과 권리를 잔혹하게 빼앗아 식육을 충족시키는 것이 아니라, 인간과 자연이 온전한 조화와 평화를 이루는 공간이 된다. 그러므로 모두가 건강하고 폭력과 착취가 없는 사회를 이룩하고자 노력하고 실천한 “셀리는 건강, 영양 및 지구의 미래에 관해 선견지명이 있는”(Morton, “Receptions” 41) 인물로 간주된다.

V. 끝맺는 말

셀리의 삶과 문학의 목표는 인간과 자연이 조화롭게 공존하는 유기적 공동체를 추구하는 것이다. 셀리는 인간을 모든 가치의 근원으로 여기지 않았고, 자연의 모든 본질적인 가치를 중요시하는 전체론적 사고를 하였다. 이러한 사고의 단면은 그가 채식주의에 관해 쓴 「자연식의 옹호」에도 잘 나타난다. 그는 이 산문에서 채식을 통한 건강의 장점을 설명하면서 동시에 채식의 도덕적, 사회적, 경제적, 그리고 환경적인 면까지 숙고한다. 채식주의는 단순한 하나의 식습관만을 의미하지 않고 사회의 다양한 양상들과 연관되어 있으므로 다층적으로 접근해야 한다. 그가 채식주의를 전체론적 사고로 접근할 수 있었던 원인은 그의 채식주의가 사회적, 종교적, 철학적 영향을 기반으로 하고 있기 때문이다. 셀리는 채식을 장기간 실천하면서 채식주의 확산을 위해 다양한 노력을 기울였다. 그 결과 채식주의자로서 셀리의 삶과 작품은 영국에서 최초의 채식주의 단체인 ‘채식주의 협회’ 설립의 계기가 되었고, 브라우닝, 쇼, 등 후대 작가와 간디와 같은 정치인에게도 채식주의를 알려 사회 전반에 채식주의가 확산되는 견인차 역할을 했다.

인간이 육식성인지 초식성인지에 대한 논쟁은 오랫동안 지속되었다. 셀리는 인간이 채식을 해야 하는 이유를 비교해부학과 동물과 인간의 신체구조상의 유사점과 상이점의 비교를 통해 설득력 있는 주장을 펼친다. 그는 인간이 동물을 음식으로 섭취하는 것은 동물의 생명을 고문하고 착취하는 잔인하고 비정상적인 행위로 간주한다. 그는 또한 인간이 육식과 술을 마시는 행위는 결국 인간 스스로에게 육체적 질병을 야기하는 원인이라고 주장한다. 결과적으로 이러한 부자연스러운 식습관은 인간의 삶에도 육체적으로 정신적으로 부정적인 영향을 끼칠 수밖에 없다. 따라서 비폭력적 채식주의의 실천은 동물의 생명과 권리를 지키는 것일 뿐만 아니라, 인간의 건강에도 유익한 영향을 주게 되는 것이다.

어느 시대이든 인간의 문제는 지나온 역사의 결과물이고, 인간 삶의 질과도 관련이 깊다. 다른 생명체의 삶과 연관된 인간의 식생활도 예외는 아니다. 개선된 사회를 구현하기 위해서는 자연에 대한 인간의 태도뿐만 아니라, 사회적 삶의 방식도 변화되어야만 이루어질 수 있다. 셀리는 식생활 개선의 혜택은 다른 어떤 것보다도 크다고 확신한다. 그는 인간이 음식을 통해 섭취하는 물질이 인간의 사고와 사회의 변화를 이끌어 결국, 사회를 개선시킬 수 있다고 믿는다. 우선, 인간이 채식을 하고 술을 마시지 않으면 육체적 정신적 질병을 치유할 수 있어 사회에 폭력이 줄고 사회 구성원들의 건강이 향상될 것이다. 채식을 기반으로 토지를 이용하면 목축업으로 토지를 이용하는 것보다 같은 면적에서 더 많은 수확으로 빈곤층의 굶주림을 효율적으로 해결할 수 있다. 또한 계급제도에 기반을 둔 식생활은 불평등한 소득분배를 초래하므로, 사회 전반에 채식이 확산되면 착취되었던 노동자들의 권리가 회복되고 계급 간의 연대를 이루어 사회 개선에 일조하게 된다. 결국 셀리가 실천하고 주장한 채식주의는 다양한 신체적 정신적 혼란과 많은 사회적 질병과 부정, 그리고 자연 자원의 남용을 막도록 해줄 것이다. 그러므로 장기적인 관점에서 채식주의는 당대의 개인과 사회의 건강뿐만 아니라, 후손의 생명권 보장과 사회의 불합리한 요소들을 개선할 수 있는 성숙된 운동으로서 사회 개선의 강력한 구심력이 될 수 있다.

Works Cited

- Barcus, James E., ed. *Percy Bysshe Shelley: The Critical Heritage*. London: Routledge, 1995. Print.
- Bieri, James. *Percy Bysshe Shelley, a Biography*. Baltimore: The Johns Hopkins UP, 2008. Print.
- Carlile, Richard. "review." *Percy Bysshe Shelley: The Critical Heritage*. Ed. James E. Barcus. London: Routledge, 1995. Print.
- Holmes, Richard. *Shelley: The Pursuit*. NY: New York Review Books, 1994. Print.
- Jones, Michael Owen. "In Pursuit of Percy Shelley, 'The First Celebrity Vegan': An Essay on Meat, Sex, and Broccoli." *Journal of Folklore Research* 53. 2 (2016): 1-30. Print.
- King-Hele, Desmond. *Shelley: His Thought and Work*. 3rd ed. London: Macmillan P, 1984. Print.
- Morton, Timothy. *Shelley and the Revolution in Taste: The Body and the Natural World*. Cambridge: Cambridge UP, 1994. Print. [Abbreviated as *Taste*]
- _____. ed. *The Cambridge Companion to Shelley*. Cambridge: Cambridge UP, 2006. Print.
- _____. "Receptions." *The Cambridge Companion to Shelley*. Ed. Timothy Morton. Cambridge: Cambridge UP, 2006. Print.
- _____. "Nature and Culture." *The Cambridge Companion to Shelley*. Ed. Timothy Morton. Cambridge: Cambridge UP, 2006. Print.
- Oerlemans, Onno. "Shelley's Ideal Body: Vegetarianism and Nature." *Studies in Romanticism* 34.4 (1995): 531-552. Print.
- Shelley, Mary. *Frankenstein or The Modern Prometheus*. London: Collector's Library, 2004. Print.
- Shelley, Percy Bysshe. *The Letters of Percy Bysshe Shelley*. 2 vols. Eds. Frederick L. Jones. Oxford: Clarendon P, 1964. Print. [Abbreviated as *Letters I,II*]
- _____. *Shelley: Poetical Works*. Ed. Thomas Hutchinson. Oxford: Oxford UP, 1983. Print.
- _____. *The Prose Works of Percy Bysshe Shelley*. 2 vols. Ed. E. B. Murray. Oxford: Oxford UP, 2001. Print.
- Wroe, Ann. *Being Shelley: The Poet's Search for Himself*. New York: Pantheon Books, 2007. Print.

박경화 (한남대학교/교수)

주소: (354117) 대전시 서구 괴곡길 568

이메일: adonais0117@hanmail.net

논문접수일: 2018. 12. 20. / 심사완료일: 2019. 01. 30. / 게재확정일: 2019. 02. 07.